Joachim Bischoff, Hamburg

Solidarische Krankenversicherung



Bürgerversicherung oder Kopfprämie?



Bürgerversicherung oder Kopfprämie?

Aktuelle Situation der KV

Jahr 2002

Gesetzliche Krankenversicherung

70, 8 Millionen Versicherte



Durchschnittlicher Beitragssatz 14,0% Trotz Anhebung des Beitragssatzes Defizit von über 3 Mrd. Euro

Private Krankenkassen

7,9 Millionen Vollversicherte

Im Jahr 2002 ergaben sich folgende Anteile für das gesamte Gesundheitsbudget:

Sozialversicherung	67,4 %	(GKV, Pflege)
Staat	7,9 %	
Private KV	8,4 %	
Arbeitgeber*	4,1 %	
Private Haushalte + Organisationen o.E.**	12,2 %	

*davon entfallen 3,2% allein auf Beihilfen öffentlicher Arbeitgeber

Quelle: Statistisches Bundesamt

** z.B. Wohlfahrtsverbände



Gesundheitswesen der BRD

Jahr 2002

11,1 % des BIP für Gesundheitsleistungen davon 6,4% BIP durch GKV außerdem Private Krankenkassen

Zuzahlungen Leistungen für Beamte Pflegeversicherung

4,2 Mio. Beschäftigungsverhältnisse

= Anteil an der Gesamtbeschäftigung: 10,6%



Bürgerversicherung oder Kopfprämie?

Kostenexplosion?

Gesundheitskosten am BIP in %

(Quelle: Bundesministerium für Gesundheit und Soziale Sicherung; Sozialbudget 2002)





Höhere Beitragsätze – warum?

Eine Reform der GKV ist nicht notwendig, weil

die Ausgaben explodieren demografische Herausforderungen existieren

oder die Sozialbeiträge die Ökonomie belasten.

Sondern wegen der

Verteilungsverhältnisse

Ein »Weiter so« würde die Schieflage verschärfen, denn bei der politischen Vorgabe stabiler oder sinkender Beitragssätze führt dies unweigerlich zu weiterer Privatisierung von Gesundheitsleistungen.



Einnahmeschwäche bei GKV

Gründe:

- 1. Einnahmeausfälle aufgrund hoher Arbeitslosigkeit;
- 2. geringe Zuwächse bei Löhnen und Gehältern;
- 3. Zunahme prekärer Beschäftigungsverhältnisse;
- 4. sinkender Anteil der Löhne und Gehälter am Volkseinkommen. Werden die Gesundheitsausgaben nicht auf das BIP, sondern auf die Bruttolohn- und Gehaltssumme bezogen, dann ergibt sich ein Anstieg der Relation von 12,1% (1975) auf 14,2% (1998), dies entspricht einer Steigerung um 17%.

Die Arbeitseinkommen halten nicht Schritt mit der Entwicklung des BIP. Wäre der Anteil der Lohn- und Gehaltseinkommen am gesamten Volkseinkommen seit Anfang der 1980er Jahre nicht gefallen, dann hätte sich auch der Beitragssatz nicht verändert.



Einnahmeschwäche bei GKV

Bundesbank:

»Die insgesamt negative Finanzentwicklung seit Mitte der 1990er Jahre ist in erster Linie auf die schwache Entwicklung der beitragspflichtigen Einkommen (Grundlöhne) zurückzuführen.

Diese wuchsen seit 1995 nur um 1,1% pro Jahr.

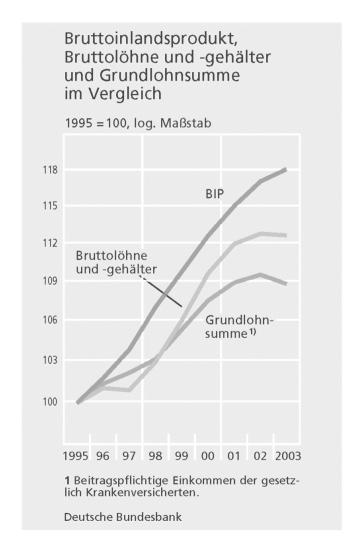
Dadurch sank ihr Anteil am BIP von 48,7% auf 44,8%.

Nur durch eine Anhebung der Beitragssätze von 13,2% auf 14,4% in den alten und von 12,8% auf 14,1% in den neuen Bundesländern konnte die Relation der Einnahmen zum BIP bei etwa 6,7% gehalten werden.«



Bürgerversicherung oder Kopfprämie?

Einnahmeschwäche bei GKV



Die Bruttolöhne und -gehälter stagnieren bzw. gehen zurück.

Gravierender für die Einnahmeschwäche bei der Gesetzlichen Krankenversicherung ist, dass die beitragspflichtigen Einkommen der gesetzlichen Krankenversicherten seit 2002 sinken.



Modernierungsgesetz 2003

GKV-Übergangsregelungen, beschlossen von SPD/Grünen, CDU/CSU und FDP

Belastungen von Versicherten und Patienten infolge des Gesundheitsmodernisierungsgesetzes – in Milliarden Euro – 2005 Belastungen 2004 2006 2007 Leistungsbegrenzun-2,5 2,5 2,5 2,5 gen (Sterbegeld, Entbindungsgeld) Zuzahlungsan-3,2 3,2 3,2 3,2 hebungen Steuerfinanzierung versicherungsfremder 2,5 4,2 4,2 1,0 **Leistungen** (aus der Anhebung der Tabaksteuer) Beiträge aus Versorgungsbezügen 1,6 1,6 1.6 1,6 (Betriebsrenten) Alleinige Finanzierung 3,5 3,5 3.5 des Zahnersatzes Sonderbeitrag für 5,0 5.0 Mitglieder (zur Umfinanzierung des 13,3 Krankengeldes) 20,0 20,0 Gesamtbelastungen 8,3 Ouelle: IG Metall, @ IG Metall



Systemwechsel oder Ausbau?

BürgerInnenversicherung

Ausbau des bisherigen Solidarsystem

Ausweitung der Beitragsbemessung
Aufhebung der bisherigen Ausnahmen
Einbeziehung von zusätzlichen
Personen
Einbeziehung weiterer Einkunftsarten

oder

Kopfprämie

Umstellung auf einkommensunabhängige Versicherungsprämie

Umverteilung zu Gunsten von Geringverdienern durch öffentliche Zuschüsse (Steuern)



BürgerInnenversicherung

Erhöhung der Beitragsbemessungsgrenze von 3.487,50 € pro Monat auf 5.150 € (ges. Rentenvers.) = jährliche Mehreinnahmen von ~ 4 Mrd. €

Einbeziehung aller bisher Privatversicherten ~ 1,3 Beitragspunkte

Einbeziehung anderer Einkunftsarten (Mieten, Zins etc.)

Vorteile:

Beitragssätze sinken, Verteilungsverhältnisse werden korrigiert; solidarische Finanzierung







WISSENschaftliche Vereinigung für Kapitalismusanalyse und Gesellschaftspolitik

Kopfprämie

Die einheitliche Kopf- oder Gesundheitsprämie zielt auf die vollständige Abkoppelung vom Arbeitseinkommen.





Modellrechnungen kommen auf ein öffentliches Finanzvolumen für Kinder, Arme etc. von 23 bis 28 Milliarden €

Vorteil:

Lohnarbeit, damit Arbeitskosten entlastet

Nachteil:

Abhängigkeit der Mitgliedschaft von politischen Entscheidungen



Kopfprämie – z.B. Schweiz

Einführung 1996; in zwei Volksabstimmungen bestätigt

Die wesentlichen Fakten:

Erwachsenenprämie 350 SFR in den Städten

+ Selbstbeteiligung bis 1.000 SFR.

Jeder dritte Haushalt benötigt staatlichen Zuschuss.

Die Schweiz hat mit gut 11% vom BIP nach den USA das zweitaufwändigste Gesundheitssystem der Welt.

Die Belastungen sind wie folgt verteilt: 68% die privaten Haushalte 25% der Staat 7% die Arbeitgeber



Kapitalismusanalyse

Die Positionen der bürgerlichen Parteien

CDU Kopfprämie, Zuschüsse für Arme,

Kinderprämien durch den Staat

CSU Kopfprämie mit Zuschüssen nicht finanzierbar,

unsozial; Fortschreibung des bisherigen Modells

FDP vollständige Privatisierung der GKV; Zuschüsse für

Bedürftige; Altersrückstellungen, weil die meisten Altersrenten nicht durch hohe Gesundheitsprämien

belastet werden können



Vereinigung für Kapitalismusanalyse

Die Position der SPD

- Neben Arbeitseinkommen werden auch Kapitaleinkünfte herangezogen; Mieteinnahmen ausgeklammert; keine Anhebung der Beitragsbemessungsgrenze.
- 2. Alle BürgerInnen können künftig zwischen gesetzlicher und privater Kasse wählen; Beamte werden per Neueinstellung oder zu einem Stichtag in das neue System übergeleitet.
- 3. Die Einziehung der Beiträge auf Kapitaleinkünfte noch offen.



Kapitalismusanalyse

Die Position der WASG

- Rücknahme von Zuzahlungs-, Bonus- und Selbstbehaltregelungen in allen Bereichen, generelle Beibehaltung des Sachleistungsprinzips; Krankenversicherungsbeiträge gemäß der finanziellen Leistungsfähigkeit.
- 2. Schrittweise Einbeziehung aller ArbeitnehmerInnen, Selbstständigen, Freiberufler und Beamten in eine Krankenversicherung (»Erwerbstätigenversicherung«).
- 3. Aufhebung der Versicherungspflichtgrenze, zusätzliche Anhebung der Beitragsbemessungsgrenze (Niveau der gesetzlichen Rentenversicherung); auf lange Sicht vollständige Aufhebung der Beitragsbemessungsgrenze; Beitragszahlung nach finanzieller Leistungsfähigkeit.
- 4. Neben Arbeitseinkommen werden auch Kapitalund Vermögenseinkünfte herangezogen.



WASG: Gesundheitsreform

- 1. Konkurrenz zwischen Krankenkassen und Leistungsanbietern (Ärzte, Krankenhäuser etc.) bringt keine befriedigende Versorgung und Ressourceneffizienz. Gesundheit ist ein öffentliches Gut und muss über öffentliche Dienstleistungen gewährleistet werden.
- 2. Öffentliches Krankenhaussystem; integrierte Versorgung; Ausbau von Polikliniken; Neuordnung der Vergütungssysteme im Medizinbereich.
- 3. Vormachtstellung der Leistungsanbieter muss zurückgedrängt werden; Regulierung der pharmazeutischen Industrie.
- 4. Ausbau von Qualitätssicherung im Gesundheitsbereich; Fortbildungspflicht für Mediziner; Erweiterung der Patienten-und Kontrollrechte.
- 5. Umfassende öffentliche Präventivmassnahmen.



Kapitalismusanalyse